



**Settore:** Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico

**Servizio:** Servizio Tecnico

**Prot.n.** 1471/2018 del 27.02.2018

### **VERBALE VERIFICA CONGRUITÀ DELL'OFFERTA**

**OGGETTO:** procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 c. 2, lett. c) del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento dei lavori di "opere urbanizzazione per la realizzazione di un parcheggio ad uso privato in via Montanari – Meldola (FC)" – Codice Cig n. 7250803FE8

In data 23/02/2018 alle ore 10:00 presso l'Ufficio Tecnico IRST s.r.l. è presente il Responsabile del Procedimento unitamente al Dott. Americo Colamartini con funzioni di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- a) nella seduta pubblica del 31 gennaio 2018 si è proceduto all'apertura delle buste C contenenti l'offerta economica della gara in oggetto;
- b) in quella sede si è dato conto che n. 4 imprese – Impresa Riccardo Cianfaglione S.r.l., Giovane Strada srl, Impresa Coromano s.r.l. e Romagnola Strade spa - hanno raggiunto un punteggio superiore alla soglia di anomalia sia per l'elemento prezzo, sia in riferimento al punteggio qualità e pertanto si è verificata la fattispecie prevista dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- c) come previsto al punto 14 della lettera invito/disciplinare di gara, è stata inviata la richiesta di giustificazioni (nota prot. 977/2018 del 05.02.2018) a mezzo pec alla ditta avente presentato la migliore offerta, Impresa Coromano s.r.l.;
- d) l'Impresa Coromano s.r.l. ha prodotto i documenti giustificativi agli atti protocollo n. 1333/2018 del 21/02/2018;

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

il R.U.P. procede, quindi, ad una approfondita analisi dei contenuti.

Atteso che già dalla documentazione prodotta si evincevano elementi sufficienti ed utili a motivare la non anomalia dell'offerta presentata dall'Impresa Coromano s.r.l., dalla relazione prodotta si evincono, altresì,



**Settore:** Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico

**Servizio:** Servizio Tecnico

elementi integrativi e giustificativi inerenti l'incidenza percentuale delle voci componenti il prezzo offerto per i lavori di cui trattasi che avvalorano e determinano una valida giustificazione del prezzo offerto.

Il RUP valuta l'offerta in esame complessivamente congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate sono esaustive e dalle stesse si rileva la congruità dell'offerta;
- per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia, "per relationem" alle giustificazioni presentate dall'Impresa Coromano s.r.l..

Pertanto, si ritiene che le giustificazioni addotte dall'Impresa Coromano s.r.l. siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata e non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per le giustificazioni dell'offerta in esame.

Alle ore 11:00 terminano i lavori e si dichiara completata la valutazione delle giustificazioni richieste ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i..

Delle operazioni di gara in questione si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene come di seguito sottoscritto.

F.to IL RUP, Geom. Lorenzo Milanesi

F.to Il Segretario verbalizzante, Dott. Americo Colamartini