

Prot. 83 del 08/1/2018

OGGETTO: Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. c), del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento dei lavori di "opere urbanizzazione per la realizzazione di un parcheggio ad uso privato in via Montanari – Meldola (FC)" CIG:7250803FE8

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – 1° seduta riservata del 08.01.2018

Il giorno 08/01/2018 alle ore 9:30 presso l'Ufficio Tecnico IRST s.r.l., via P. Maroncelli n. 40 – Meldola (FC), si è riunita per la prima volta la Commissione Giudicatrice, nominata con Provvedimento del Direttore dell'Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico prot. 8408 del 11.12.2017, per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ammesse alla gara, al fine di determinare, dopo che saranno attribuiti in altra seduta pubblica i punteggi alle offerte economiche, l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento dell'appalto in oggetto.

La commissione Giudicatrice è così composta:

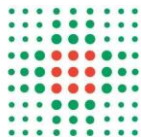
composta da:

- Presidente: Dott. Americo Colamartini, dipendente IRST srl - Direttore dell'Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico;
- Componente: Geom. Paolo Benazzi, collaboratore IRST srl presso l'Ufficio Tecnico;
- Componente: Dott.ssa Ing. Francesca Galardi, dipendente IRST srl presso Direzione Sanitaria

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Emanuele Zavoli

Il plichi contenenti la documentazione tecnica busta B) delle ditte partecipanti, conservati in armadio chiuso a chiave presso il Servizio Tecnico, sono stati consegnati al Presidente della Commissione. Preliminarmente all'inizio dell'incontro, viene sottoposta ai componenti della Commissione, Geom. Paolo Benazzi e Dott.ssa Francesca Galardi, la "Dichiarazione di non sussistenza di cause di astensione obbligatoria ai sensi degli artt. 42 e 77 D.Lgs.50/2016 e smi, dell'art.51 del Codice Civile e dell'art.35-bis D.lgs.165/2001, così come modificato dalla L.06/11/2012 n.190", precisando che il Dott. Americo Colamartini, che ha partecipato alle precedenti sedute pubbliche, ha già sottoscritto la medesima dichiarazione in quella sede, poiché Presidente della Commissione.

Il Presidente richiama in via ricognitoria i precedenti verbali di seduta pubblica n. 1 del 12.12.2017 prot. 8428/2017 e n. 2 del 18.12.2017 prot. 8602/2017, quindi la Commissione di gara svolge alcune attività preliminari e propedeutiche alla valutazione tecnica delle offerte, avuto riguardo alle procedure da adottare, sulla base del vigente quadro normativo,



alle disposizioni degli atti di gara, circa le modalità di valutazione offerte, agli elementi individuati ai fini di detta valutazione.

Il Presidente della Commissione ricorda che l'offerta del concorrente sarà valutata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, dopo aver rammentato il sistema e le modalità che sovrintendono la presente seduta di gara (trattasi del procedimento da svolgere nella seconda fase di gara, in seduta riservata, per l'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica ammessa in gara), procede con l'apertura delle operazioni di verifica della regolarità della documentazione contenuta nelle buste "B-offerta tecnica" ammesse.

In particolare la Commissione nella presente seduta o in altre sedute riservate qualora ve ne fosse bisogno, dovrà valutare l'offerta tecnica e procedere all'assegnazione dei relativi punteggi.

Successivamente all'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche, la Commissione Giudicatrice procederà, in seduta pubblica, ad attribuire il punteggio all'offerta economica contenuta nella busta "C - offerta economica" secondo i criteri indicati nel disciplinare di gara ed a determinare, quindi, l'offerta economicamente più vantaggiosa che avrà ottenuto il punteggio più alto.

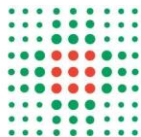
Il Presidente ricorda che verranno presi in considerazione i seguenti elementi di valutazione (cfr. punto 13 della lettera invito/disciplinare):

- 1) la qualità: 70 punti
- 2) il prezzo: 30 punti

Si procede alla lettura del Disciplinare di gara e del capitolato tecnico in merito ai punteggi da attribuire e alle operazioni di valutazione.

La Commissione giudicatrice, quindi, avvia le operazioni di gara, iniziando la valutazione del parametro tecnico (punteggio totale 70 punti), suddiviso nei seguenti criteri di valutazione per l'offerta tecnica:

Criterio	Parametro valutazione	Punteggio Massimo
1	Struttura organizzativa dedicata al contratto applicativo (art. 12.2)	25
2	Dotazioni di attrezzature, mezzi e strumentazioni per lo svolgimento delle attività (art. 12.2)	15
3	Servizi migliorativi (art. 12.2)	10



4	Gestione della sicurezza di cantiere (art. 12.2)	10
5	Qualità ambientale di cantiere (art. 12.2)	7
6	Chiarezza nell'esposizione della relazione tecnica (art. 12.2)	3
	TOTALE PUNTI QUALITÀ	70

Se l'offerta tecnica non raggiungerà un punteggio minimo pari a 36 sarà esclusa dalla gara. Per quanto attiene a modalità e procedure di valutazione delle offerte tecniche il Presidente da contezza di quanto segue:

La Commissione giudicatrice, nel corso dell'esame tecnico-qualitativo delle offerte potrà invitare le ditte concorrenti a fornire chiarimenti in ordine ai documenti ed alle dichiarazioni presentate con la documentazione tecnica. La carenza sostanziale della documentazione tecnica presentata, che non consenta la valutazione tecnico-qualitativa dei prodotti, rilevata motivatamente dalla Commissione giudicatrice, comporta l'esclusione dalla gara.

Il punteggio qualità sarà attribuito, con il seguente procedimento:

1. fermi restando i requisiti di minima previsti dal presente documento, la valutazione del merito tecnico/qualitativo è compiuta sulla base dell'esame della documentazione tecnica presentata dall'offerente, previa verifica della rispondenza della documentazione stessa alle caratteristiche richieste e corrispondenti agli obiettivi da raggiungere, in merito a ciascuno degli elementi/criteri di valutazione sopra indicati. In ogni caso, sono escluse dal prosieguo della gara - giacché inidonee - le offerte che non soddisfano i requisiti di minima richiesti nel presente documento. Relativamente alle offerte dichiarate inidonee non si procede né all'apertura, né alla lettura della relativa offerta economica.
2. i punteggi sono attribuiti secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

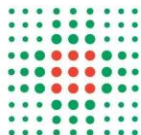
n = numero totale dei elementi/criteri;

W_i = peso o punteggio attribuito all'elemento/criterio (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento/criterio (i)

variabile tra zero e uno;

Σ_n = sommatoria.



3. Assegnazione del coefficiente. Rispetto a ciascun elemento/criterio oggetto di valutazione, la Commissione attribuirà ad ogni offerta, nel suo plenum ed unanimemente, un giudizio di merito motivato compreso tra 0 (zero) e 1 (uno) corrispondente ad uno dei sotto riportati coefficienti:

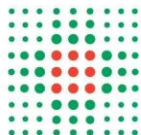
GIUDIZIO	coefficiente
non Valutabile/non idoneo/ non conforme	0,00
scarso	0,20
insufficiente	0,40
sufficiente	0,60
discreto	0,70
buono	0,85
ottimo	1.00

provvedendo ad esprimere collegialmente la sintetica motivazione di natura logico-argomentativa rispetto all'attribuzione del giudizio assegnato, al fine di consentire di comprendere la determinazione della valutazione stessa; solo nel caso in cui l'assegnazione del giudizio non fosse unanime, si procederà a calcolare la media dei giudizi espressi dai diversi commissari.

4. Determinazione delle offerte, a tal fine:

- verrà moltiplicato il coefficiente - variabile tra zero (0) e uno (1) – assegnato dalla commissione, per il valore ponderale riferito all'elemento/criterio oggetto di valutazione (W), quindi
- saranno sommati tutti i punteggi parziali ottenuti riferiti ai singoli elementi/criteri di valutazione del merito tecnico/qualitativo;
- sarà applicata la soglia minima di sbarramento per le offerte che abbiano conseguito un punteggio inferiore a 36/70. **Solo le offerte risultanti appropriate (con punteggio uguale o superiore a 36/70) saranno ammesse alle successive fasi di gara.**

5. Assegnazione del coefficiente riparametrato (V). Solo per le offerte risultate appropriate si procederà alla riparametrazione dei coefficienti assegnati dalla commissione, pertanto per ogni elemento/criterio si provvederà ad attribuire 1 al miglior coefficiente assegnato e ad elevare i restanti coefficienti con la seguente formula:



$(1 \cdot Ca)/cm$

Ca= Coefficiente assegnato al concorrente-iesimo

Cm= miglior coefficiente assegnato

6. Determinazione del punteggio parziale (W), per ciascun elemento/criterio oggetto di valutazione, verrà moltiplicato il coefficiente (V) - variabile tra zero (0) e uno (1) - di cui al precedente punto, per il valore ponderale riferito all'elemento/criterio oggetto di valutazione.
7. Determinazione del punteggio complessivo, (C) derivante dalla somma di tutti i punteggi parziali ottenuti, riferiti ai singoli elementi/criteri di valutazione del merito tecnico/qualitativo.

Determinato il punteggio complessivo, la stazione appaltante prosegue sulla base delle valutazioni/operazioni compiute dalla commissione giudicatrice all'espletamento delle operazioni di gara successive, e dunque all'apertura offerte economiche e alla conseguente attribuzione del punteggio relativo all'elemento prezzo.

Il punteggio relativo al prezzo verrà assegnato in base alla seguente formula di tipo non lineare:

$$Vi = (Ri / Rmax)^\alpha$$

Dove

Vi = Coefficiente assegnato all'offerta (i). Tale coefficiente sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile.

Ri = ribasso % offerto dal concorrente (i), calcolato come percentuale del ribasso offerto risultante dalla differenza tra la base d'asta e il totale offerto. Per il concorrente che offre il maggiore ribasso **Vi** assume il valore di 1.

Rmax = ribasso % dell'offerta più conveniente

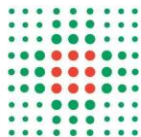
α = potenza pari a 0,3

L'appalto sarà aggiudicato al concorrente che, a seguito della somma dei punteggi attribuiti (prezzo + qualità) avrà conseguito il punteggio più alto.

Stabilito quanto sopra

Si procede quindi a prelevare le Buste B appartenenti ad ogni rispettivo operatore economico concorrente in moda da procedere, seguendo l'ordine progressivo da 1 a 10 assegnato nella suddetta prima fase di gara (fase amministrativa e di ammissione) e , quindi, nel rispetto dei numeri progressivi ivi assegnati alle offerte, come da elenco sotto riportato:

N.	DITTA
1	Impresa Riccardo Cianfaglione S.r.l.
2	Papa Umberto srl
3	Moviter Strade Cervia snc
4	Edilscavi Bertinorese sas di Pasini Afro e C.



5	Impresa Costruzioni Antonini Gregorio & C. snc
6	Sintexcal spa
7	Nimas Costruzioni S.r.l.
8	Giovane Strada srl
9	Impresa Coromano s.r.l.
10	Romagnola Strade spa

La Commissione all'unanimità decide di procedere ad un esame congiunto di ciascuna offerta prodotta dai concorrenti, pur nella più completa autonomia di giudizio di ciascun Commissario, mediante lettura integrale della relazione tecnica e dei relativi allegati, all'approfondimento di ciascuna proposta senza, al momento, alcuna valutazione di merito che verrà effettuata in un'unica sincronia temporale insieme a tutte le altre.

Il Presidente, pertanto, propone il seguente metodo di lavoro e, cioè: si procede tutti insieme ad una comune lettura del contenuto di ciascuna relazione ed allegati, mentre, ciascun Commissario nello stesso tempo, procederà ad effettuare se del caso e se lo ritiene utile allo scopo, ad annotare eventuali elementi di rilievo e/o significativi da tener presenti a proprio insindacabile giudizio.

Viene predisposta una griglia di riscontro alla congruenza delle offerte con i requisiti, nonché di valutazione dei parametri e caratteristiche.

Concordata e condivisa tale metodologia si procede alla lettura della relazione ed allegati prodotti dall'operatore economico Impresa Riccardo Cianfaglione S.r.l. (Plico n. 1).

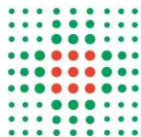
Terminata la lettura della documentazione predetta si ripone la stessa all'interno della busta B del plico n.1 e si passa alla lettura della relazione ed allegati presentati dalla ditta Papa Umberto srl (Plico n. 2).

Terminata lettura di tale documentazione tecnica si ripone la stessa all'interno della busta B del plico n. 2 e si procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dalla ditta Moviter Strade Cervia snc (Plico n. 3).

Conclusa la lettura dell'offerta tecnica dell'operatore economico Moviter Strade Cervia snc, dopo aver risposto la relativa documentazione nella propria busta B, si procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico Edilscavi Bertinorese sas di Pasini Afro e C. (Plico n. 4). Anche in questo caso si provvede alla lettura della relazione tecnica prodotta.

Al termine, Il Presidente fa rilevare che le operazioni di gara relativamente alla giornata odierna devono essere concluse in quanto il medesimo deve far fronte ad ulteriori impegni lavorativi.

Alle ore 12:30 la Commissione Giudicatrice sospende la prima seduta in forma riservata e provvede a risigillare i plichi precedentemente aperti ed a riporli unitamente ai restanti plichi in un mobile chiuso a chiave ubicato nella stanza del Direttore dell'Area Tecnica. La Commissione stabilisce che la seconda seduta in forma riservata si riconvoca in data 09.1.2018 alle ore 9:30 presso l'Ufficio Tecnico dell'Istituto.



La documentazione di gara verrà conservata con modalità idonee a garantirne l'intangibilità da parte di terzi esterni.

Delle operazioni di gara in argomento, si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto.

F.to Presidente – Dott. Americo Colamartini

F.to Componente - Geom. Paolo Benazzi

F.to Componente - Dott.ssa Ing. Francesca Galardi

F.to Il segretario verbalizzante Dott. Emanuele Zavoli

Allegati:

- All. (1) Dichiarazione di non sussistenza di cause di astensione obbligatoria ai sensi dell'art.84 D.Lgs.163/2006, dell'art.51 del Codice Civile e dell'art.35-bis D.lgs.165/2001, così come modificato dalla L.06/11/2012 n.190" sottoscritte e firmate dalla Commissione.
- All. (2) Tabella calcoli.